

---

高齢者保健福祉計画・第7期介護保険事業計画

《第7期計画実施状況の概要》

---

令和2年11月

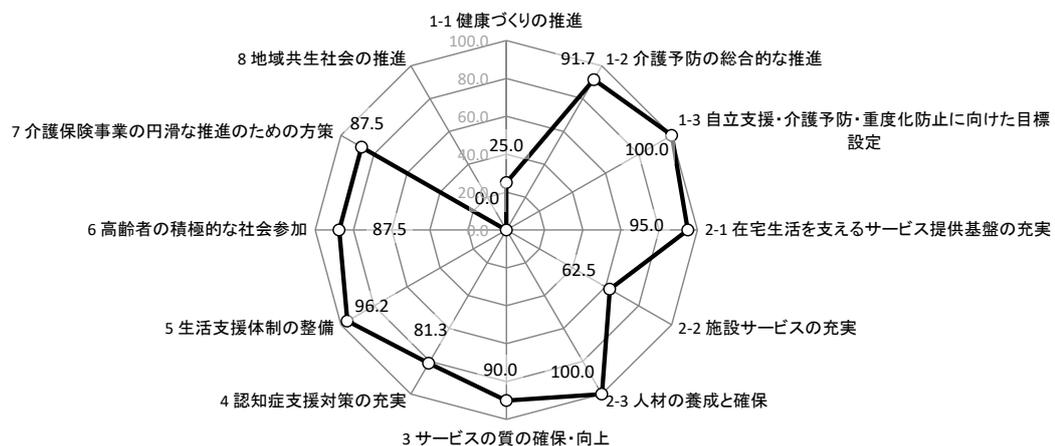
羅臼町



# 1. 高齢者保健福祉計画の推進状況

計画の見直しにあたり、現行計画全体の施策の点検を目的に、施策の進捗状況について調査を行いました。施策全体の中で取り組みが遅れている分野を把握するため、調査方法として点数づけの手法を用いています。

## ■施策の方向別の進捗度



## ■高齢者保健福祉計画の総括表

基本目標	進捗度 (%)	施策の方向	進捗度 (%)	未実施
1 健康づくりと介護予防の推進等	80.0	1-1 健康づくりの推進	25.0	0
		1-2 介護予防の総合的な推進	91.7	0
		1-3 自立支援・介護予防・重度化防止に向けた目標設定	100.0	0
2 介護サービス提供基盤の整備	90.0	2-1 在宅生活を支えるサービス提供基盤の充実	95.0	0
		2-2 施設サービスの充実	62.5	0
		2-3 人材の養成と確保	100.0	0
3 サービスの質の確保・向上	90.0			0
4 認知症支援対策の充実	81.3			0
5 生活支援体制の整備	96.2			0
6 高齢者の積極的な社会参加	87.5			0
7 介護保険事業の円滑な推進のための方策	87.5			0
8 地域共生社会の推進	0.0			3
計画全体			84.4	3

## ■評価の基準について

評価の基準	得点
おおむね達成	100
75%程度達成	75
50%程度達成	50
25%程度達成	25
未実施	0

高齢者保健福祉計画の施策のうち、80%よりも進捗が低かったものは「1-1 健康づくりの推進」、「2-2 施設サービスの充実」、「8 地域共生社会の推進」となっています。進捗の評価が低かった主な要因は次のとおりです。

### 1-1 健康づくりの推進

特定健診等（後期高齢者も含む）受診率が目標達成に至っていないため、進捗評価が低くなっています。

### 2-2 施設サービスの充実

町内の施設や事業所空き状況は把握できているが、町外の空き状況は把握できていないため、進捗評価が低くなっています。

### 8 地域共生社会の推進

地域共生社会の推進に向けた取り組みについては、アンケート調査結果等により課題の整理やニーズの把握に向けた準備を進めている段階であり、具体的な取り組みには至っていないことから、未実施となっています。

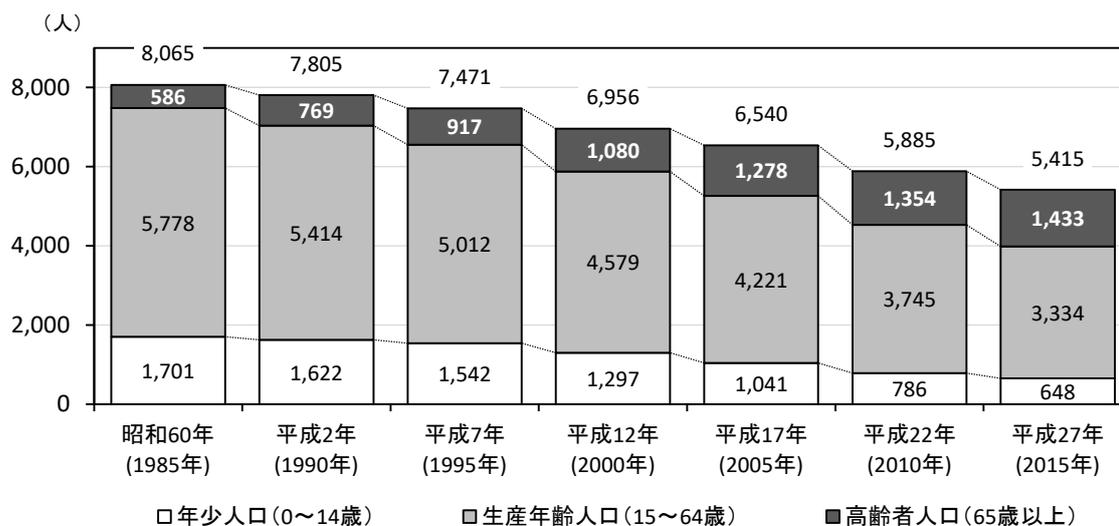
## 2. 人口及び世帯の長期推移（国勢調査）

### （1）総人口の推移

本町の国勢調査による総人口は、一貫して減少が続いています。平成27年は5,415人となり、平成2年からの30年間に2,390人（30.6%）減少しました。また、年齢3区分別人口では、年少人口及び生産年齢人口は減少、高齢者人口は増加で推移しています。

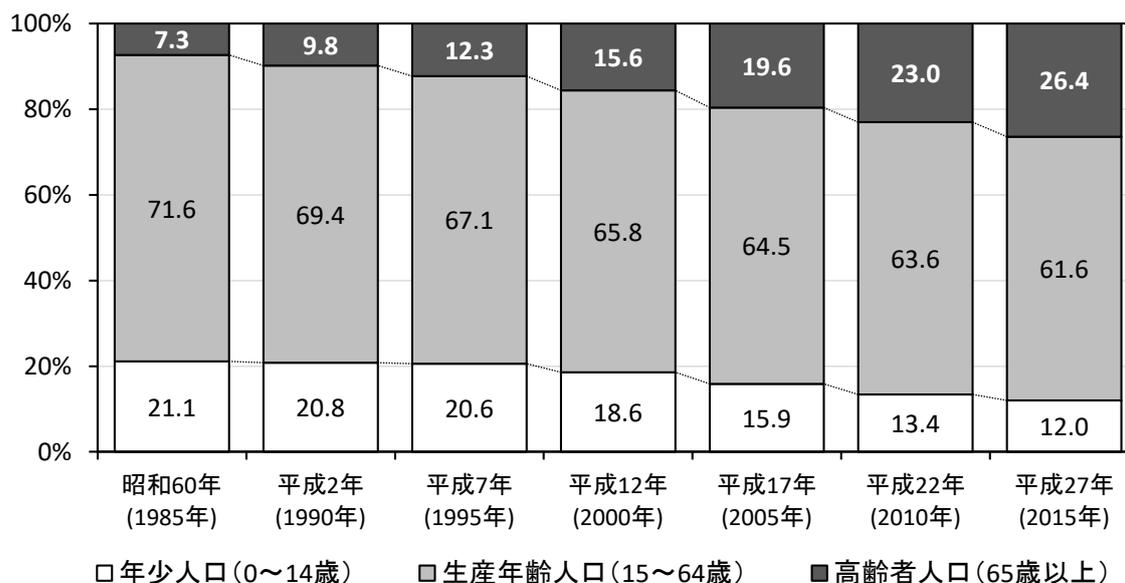
年齢3区分別人口を割合で見ると、生産年齢人口及び年少人口は減少が続いている一方、高齢者人口は増加が続いており、高齢化率は平成27年には26.4%となっています。

#### ■総人口、年齢3区分別人口の推移



出典：国勢調査

#### ■年齢3区分別人口割合の推移

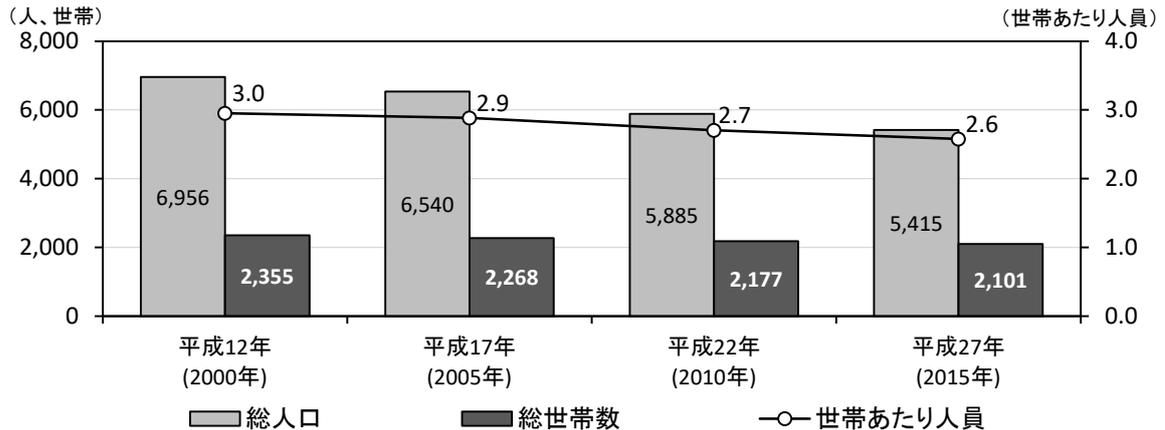


## (2) 世帯数の推移

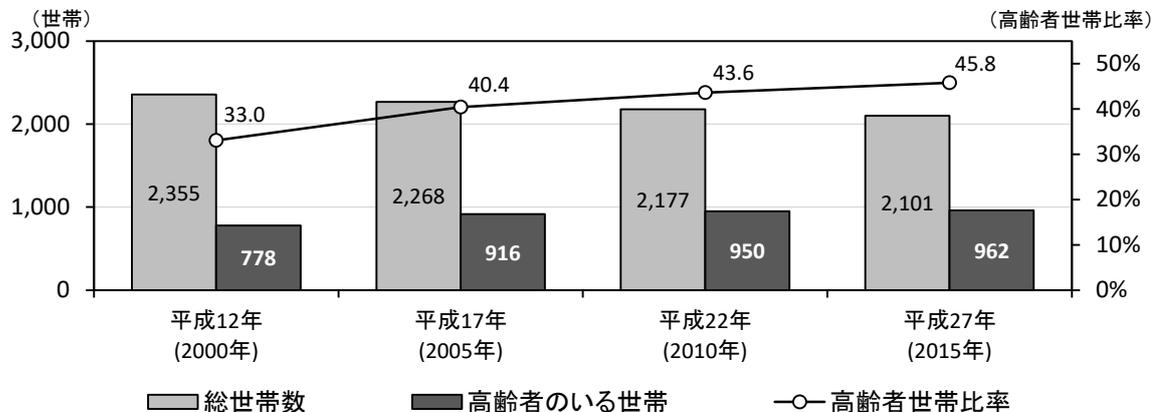
総世帯数は、平成12年の2,355世帯からゆるやかに減少し、平成27年には2,101世帯となりました。また、総人口と総世帯数から求められる世帯あたり人員は、平成12年の3.0から平成27年には2.6まで減少しており、核家族化の進行がうかがえます。

高齢者世帯数は、平成27年は962世帯で、全世帯数の45.8%を占めています。さらに、高齢者世帯を世帯類型別にみると、高齢者世帯に占める1人暮らし世帯の割合は、平成27年は19.2%となっています。

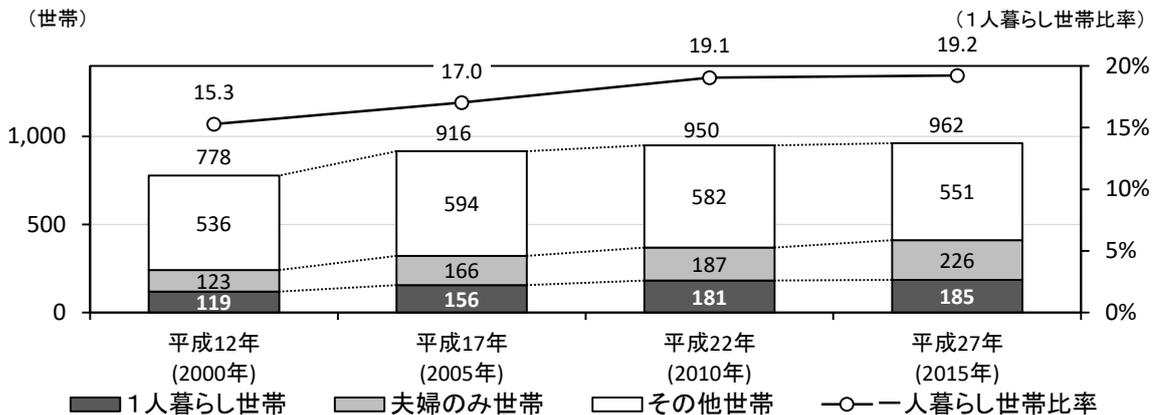
### ■ 総人口と世帯数の推移



### ■ 高齢者世帯の推移



### ■ 世帯類型別高齢者世帯の推移



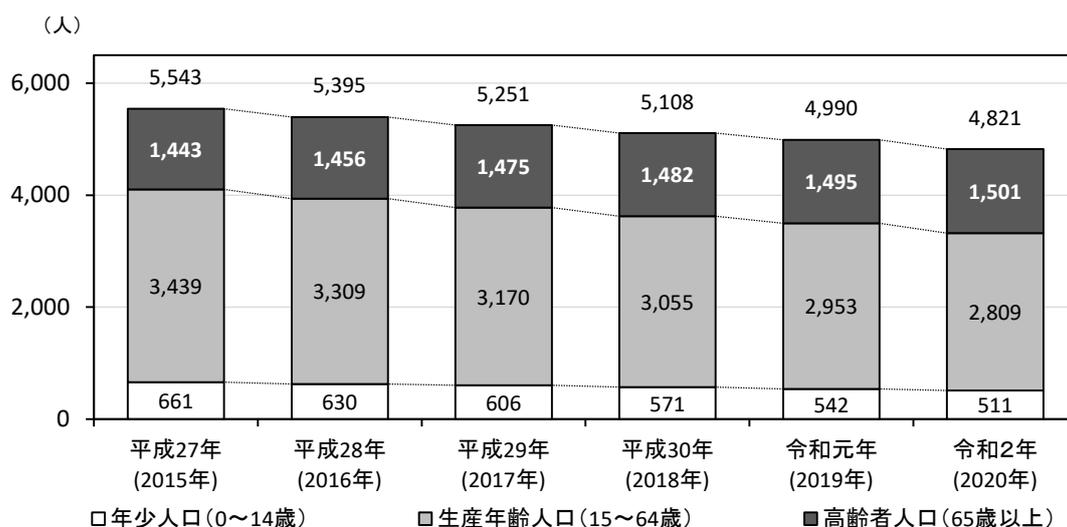
出典：上記グラフ全て国勢調査

### 3. 人口の短期推移（住民基本台帳）

#### （1）総人口の推移

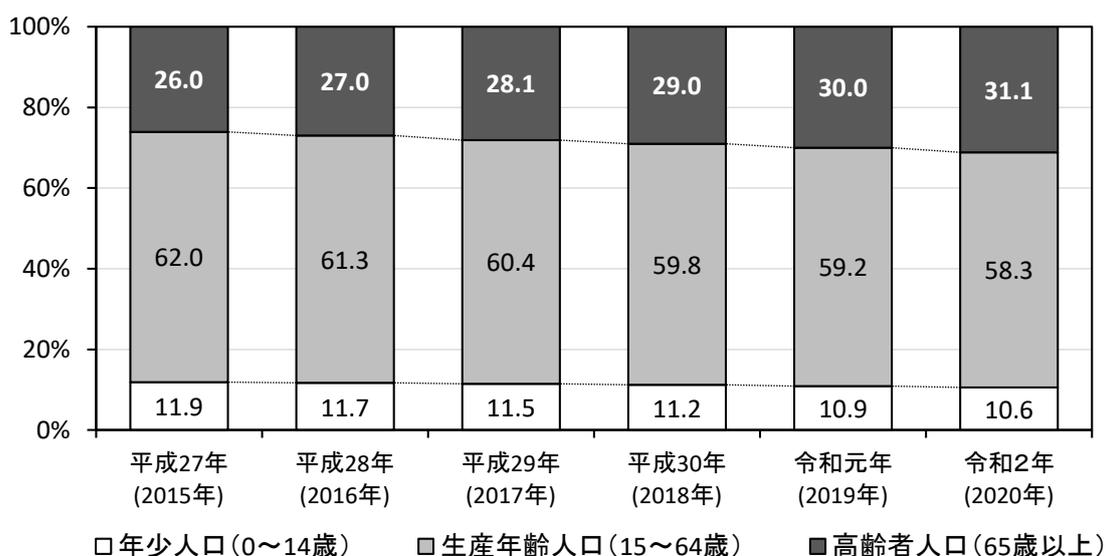
住民基本台帳に基づく本町の総人口は、平成27年以降減少傾向にあり、令和2年は4,821人となっています。また、年齢3区分別人口では、年少人口及び生産年齢人口は減少、高齢者人口は増加で推移しています。さらに、高齢化率（総人口に占める高齢者の割合）も上昇しており、令和2年は31.1%となっています。

#### ■総人口、年齢3区分別人口の推移



出典：住民基本台帳（各年9月30日現在）

#### ■年齢3区分別人口割合の推移



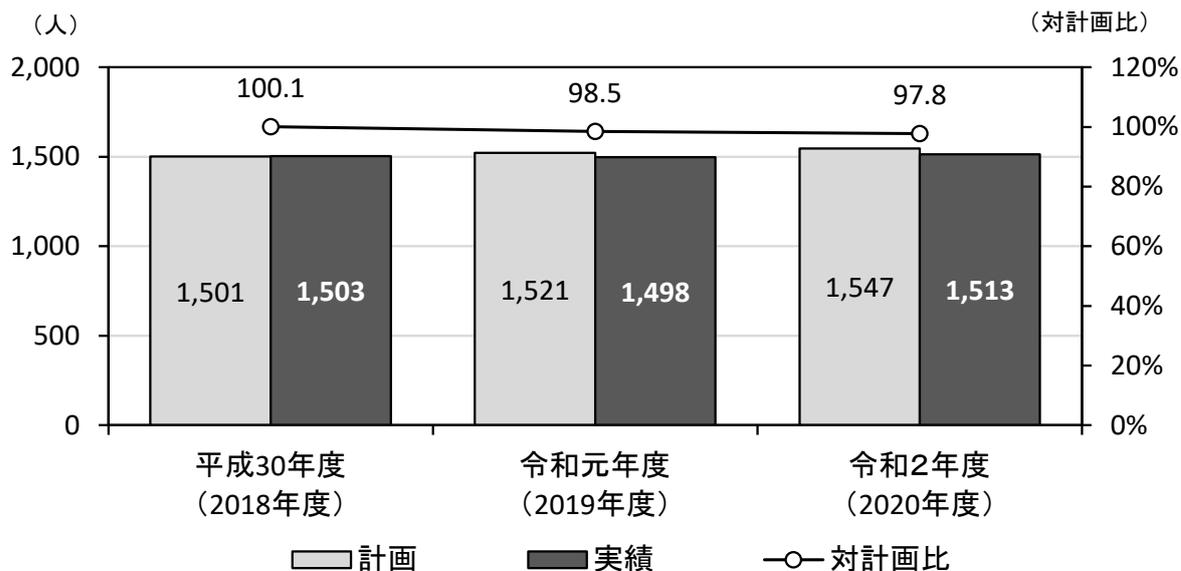
## 4. 介護保険事業計画の推進状況

### (1) 第1号被保険者数と認定者数の状況

第1号被保険者数は、平成30年度はほぼ同じでしたが、令和元年度以降は、実績が計画をやや下回って推移しました。

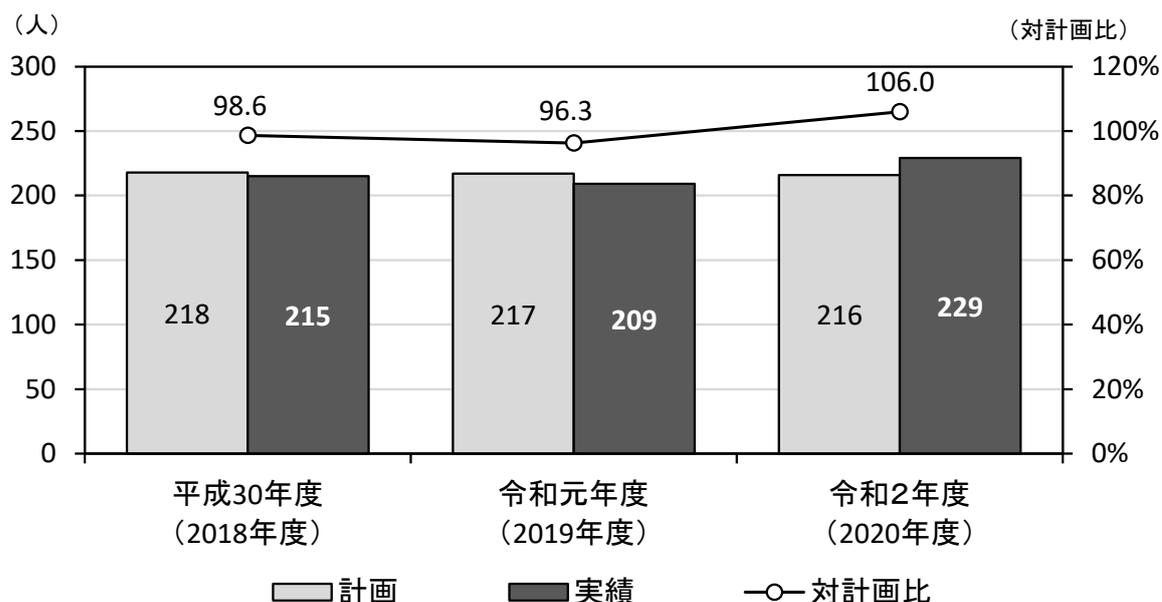
認定者数は、令和元年度までは実績が計画をやや下回っていましたが、令和2年度は、実績が計画を上回る状況となりました。

#### ■第1号被保険者数の計画値と実績値



出典：平成30年度/介護保険事業状況報告年報  
令和元年度/介護保険事業報告月報（3月）  
令和2年度/介護保険事業報告月報（8月）

#### ■要介護認定者数の計画値と実績値



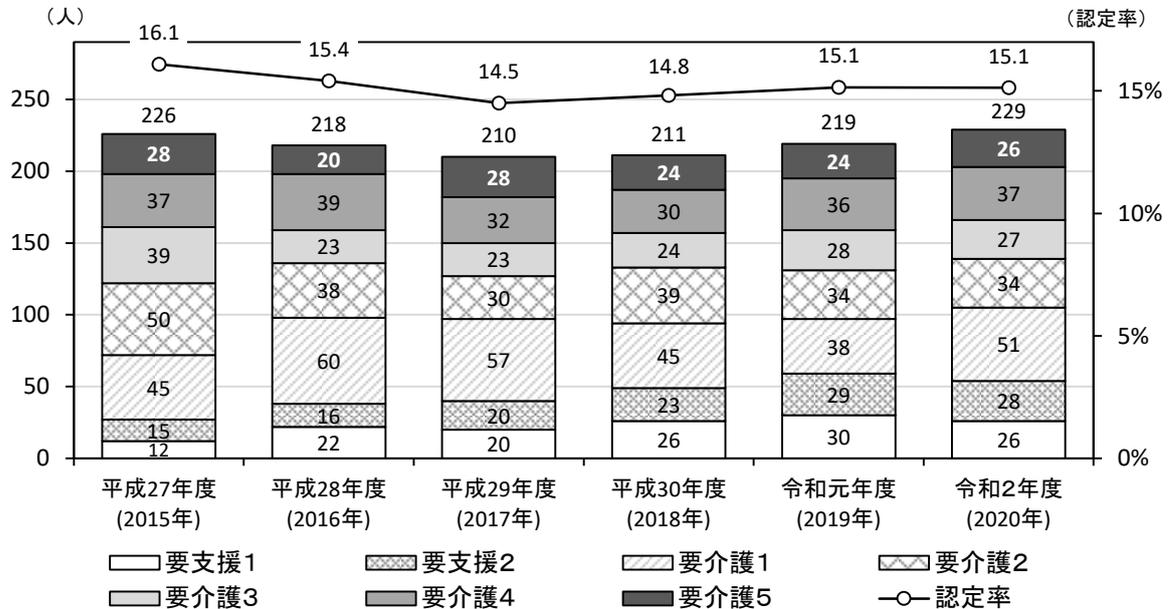
出典：平成30年度/介護保険事業状況報告年報  
令和元年度/介護保険事業報告月報（3月）  
令和2年度/介護保険事業報告月報（8月）

## (2) 要介護認定率と要介護度の推移

要介護認定率は、平成29年度までは減少で推移してきましたが、その後上昇に転じ、令和2年度は15.1%となりました。

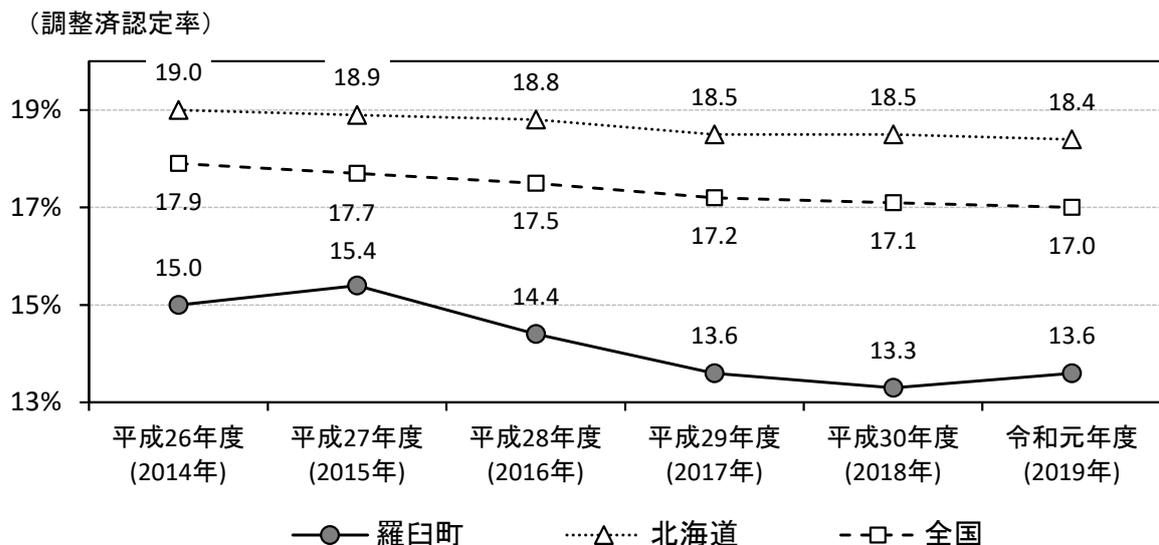
性別と年齢の影響を受けないように調整した調整済認定率<sup>※1</sup>で全国・北海道と比較すると、本町は全国・北海道よりも低く推移しています。

### ■ 要介護度別認定者数と認定率の推移



出典：平成30年度/介護保険事業状況報告年報  
令和元年度/介護保険事業報告月報（3月）  
令和2年度/介護保険事業報告月報（8月）

### ■ 調整済認定率の北海道、全国との比較



出典：平成30年度まで/介護保険事業状況報告年報  
令和元年度/介護保険事業報告月報（3月末）

※1 調整済認定率

性別・年齢の調整を行い、同じ人口構成と仮定した要介護認定率のこと。要介護認定率に大きな影響を及ぼす「第1号被保険者の性別と年齢構成」の影響を除外し、他保険者等との比較の際に用いられる。

### (3) 介護保険サービス別利用人数の状況

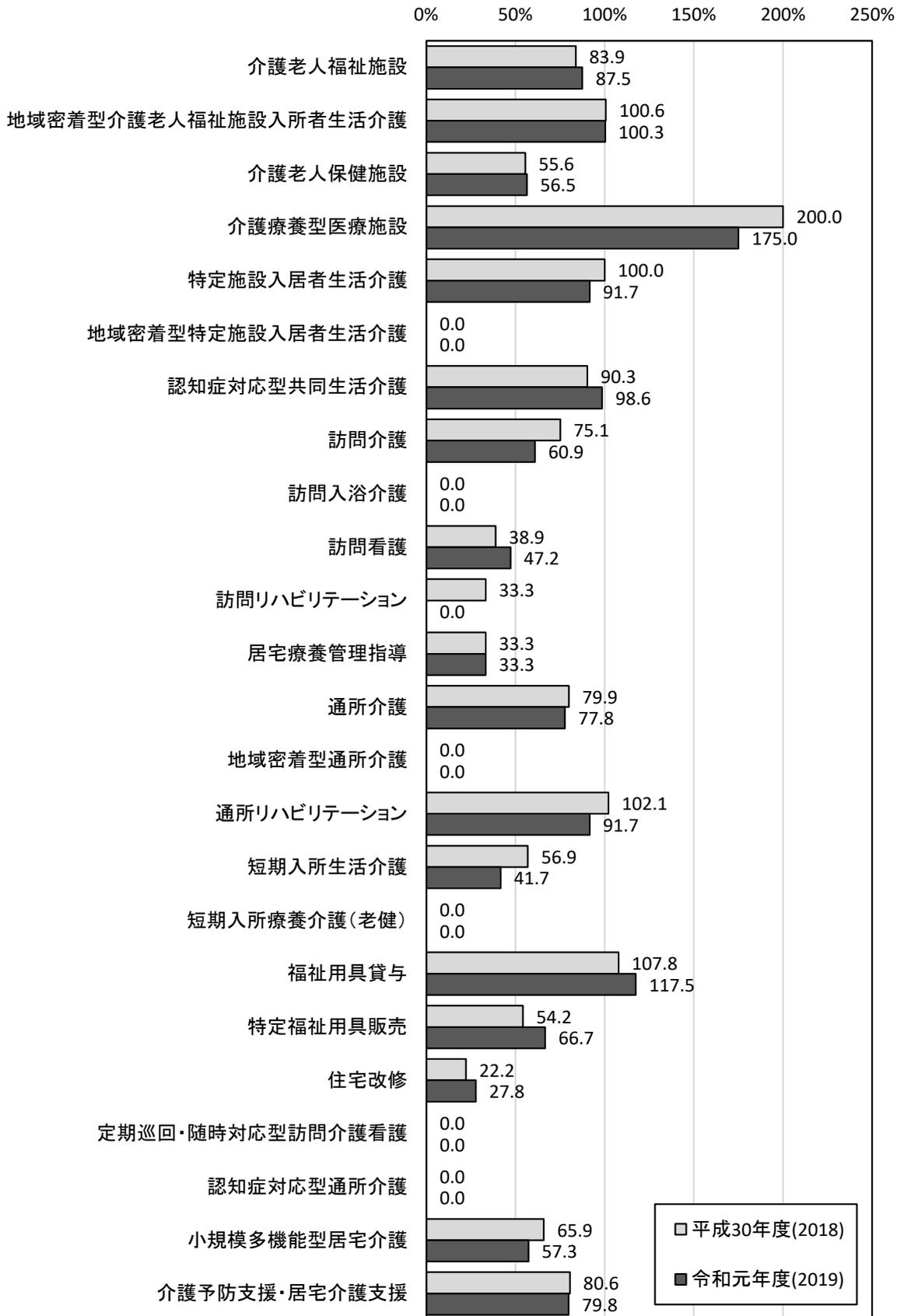
介護保険サービスの利用人数を対計画比でみると、多くのサービスで実績が計画とほぼ同じ、もしくは下回っている状況ですが、施設サービスでは介護療養型医療施設、在宅サービスでは福祉用具貸与が計画を上回る実績となっています。

#### ■介護保険サービス別利用人数

	計画値(人)			実績値(人)		対計画比	
	H30	R元	R2	H30	R元	H30	R元
施設サービス	612	612	612	551	554	90.0%	90.5%
介護老人福祉施設	168	168	168	141	147	83.9%	87.5%
地域密着型介護老人福祉施設 入所者生活介護	324	324	324	326	325	100.6%	100.3%
介護老人保健施設	108	108	108	60	61	55.6%	56.5%
介護医療院	0	0	0	0	0	-	-
介護療養型医療施設	12	12	12	24	21	200.0%	175.0%
居住系サービス	168	168	168	154	164	91.7%	97.6%
特定施設入居者生活介護	24	24	24	24	22	100.0%	91.7%
地域密着型特定施設入居者生活 生活介護	0	0	0	0	0	-	-
認知症対応型共同生活介護	144	144	144	130	142	90.3%	98.6%
在宅サービス	-	-	-	-	-	-	-
訪問介護	684	696	708	514	424	75.1%	60.9%
訪問入浴介護	0	0	0	0	0	-	-
訪問看護	36	36	36	14	17	38.9%	47.2%
訪問リハビリテーション	36	36	48	12	0	33.3%	0.0%
居宅療養管理指導	36	36	36	12	12	33.3%	33.3%
通所介護	900	900	876	719	700	79.9%	77.8%
地域密着型通所介護	0	0	0	4	0	-	-
通所リハビリテーション	516	516	516	527	473	102.1%	91.7%
短期入所生活介護	72	72	84	41	30	56.9%	41.7%
短期入所療養介護(老健)	0	0	0	0	0	-	-
福祉用具貸与	876	888	912	944	1,043	107.8%	117.5%
特定福祉用具販売	24	24	24	13	16	54.2%	66.7%
住宅改修	36	36	36	8	10	22.2%	27.8%
定期巡回・随時対応型訪問介 護看護	0	0	0	0	0	-	-
認知症対応型通所介護	0	0	0	0	0	-	-
小規模多機能型居宅介護	372	372	372	245	213	65.9%	57.3%
介護予防支援・居宅介護支援	1,620	1,632	1,644	1,306	1,303	80.6%	79.8%

出典：平成30年度/介護保険事業状況報告年報  
令和元年度/介護保険事業報告月報(3月末)

■介護保険サービス別利用人数の対計画比



#### (4) サービス別給付費の状況

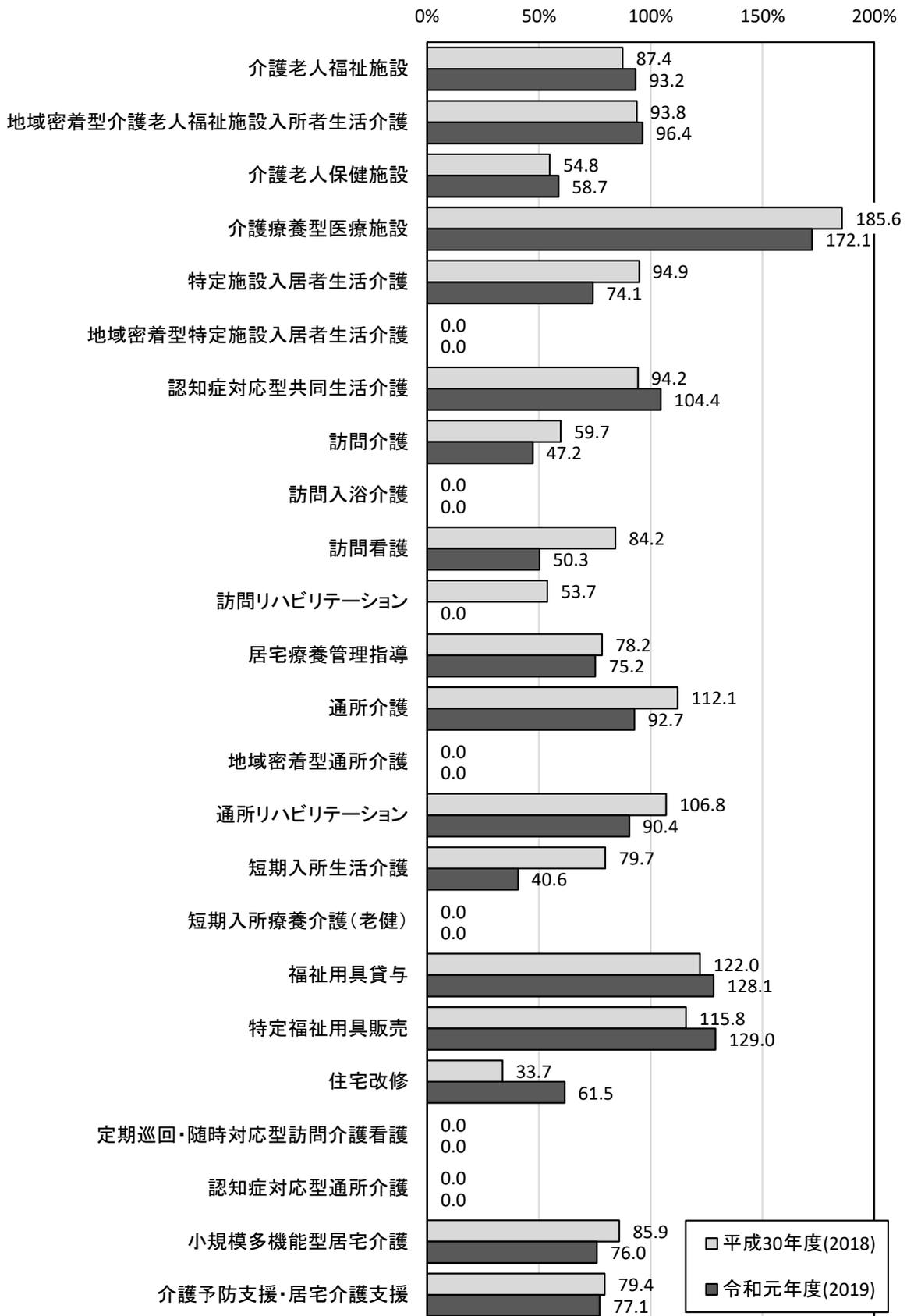
介護保険サービスの給付費を対計画比で見ると、多くのサービスで実績が計画を下回っている状況ですが、施設サービスでは介護療養型医療施設、在宅サービスでは福祉用具貸与と特定福祉用具販売が計画を大きく上回る実績となっています。また、居住系サービスでは、おおむね計画どおりとなっています。

##### ■介護保険サービス別給付費

	計画値（千円）			実績値（千円）		対計画比	
	H30	R元	R2	H30	R元	H30	R元
<b>施設サービス</b>	162,139	162,298	162,135	144,435	149,571	89.1%	92.2%
介護老人福祉施設	40,337	40,442	40,442	35,267	37,696	87.4%	93.2%
地域密着型介護老人福祉施設 入所者生活介護	92,153	92,194	92,031	86,438	88,834	93.8%	96.4%
介護老人保健施設	24,693	24,704	24,704	13,532	14,507	54.8%	58.7%
介護医療院	0	0	0	0	0	-	-
介護療養型医療施設	4,956	4,958	4,958	9,198	8,534	185.6%	172.1%
<b>居住系サービス</b>	38,260	38,598	38,958	36,078	38,865	94.3%	100.7%
特定施設入居者生活介護	4,766	4,768	4,768	4,521	3,534	94.9%	74.1%
地域密着型特定施設入居者生活介護	0	0	0	0	0	-	-
認知症対応型共同生活介護	33,494	33,830	34,190	31,558	35,331	94.2%	104.4%
<b>在宅サービス</b>	186,490	201,617	213,120	170,709	159,609	91.5%	79.2%
訪問介護	27,500	30,190	33,556	16,424	14,240	59.7%	47.2%
訪問入浴介護	0	0	0	0	0	-	-
訪問看護	951	1,771	1,809	800	890	84.2%	50.3%
訪問リハビリテーション	1,430	1,424	1,966	769	0	53.7%	0.0%
居宅療養管理指導	437	437	437	342	329	78.2%	75.2%
通所介護	50,373	61,905	70,763	56,445	57,394	112.1%	92.7%
地域密着型通所介護	0	0	0	438	0	-	-
通所リハビリテーション	16,401	16,871	16,812	17,523	15,247	106.8%	90.4%
短期入所生活介護	2,987	3,533	3,803	2,380	1,433	79.7%	40.6%
短期入所療養介護（老健）	0	0	0	0	0	-	-
福祉用具貸与	9,911	9,685	9,529	12,092	12,406	122.0%	128.1%
特定福祉用具販売	434	434	434	502	560	115.8%	129.0%
住宅改修	2,441	2,265	2,498	823	1,393	33.7%	61.5%
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0	0	0	0	0	-	-
認知症対応型通所介護	0	0	0	0	0	-	-
小規模多機能型居宅介護	57,152	56,475	54,617	49,087	42,895	85.9%	76.0%
介護予防支援・居宅介護支援	16,473	16,627	16,896	13,084	12,823	79.4%	77.1%

出典：平成30年度/介護保険事業状況報告年報  
令和元年度/介護保険事業報告月報（3月末）

■介護保険サービス別給付費の対計画比



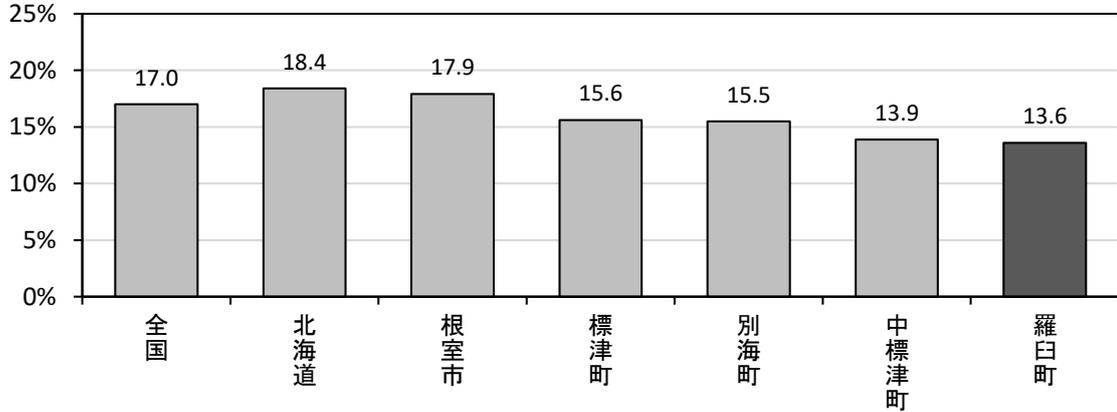
## (5) 近隣自治体との比較分析

### ① 調整済認定率

本町の調整済認定率は13.6%で、根室振興局管内で最も低くなっています。

#### ■要介護認定率の比較

(調整済み認定率)

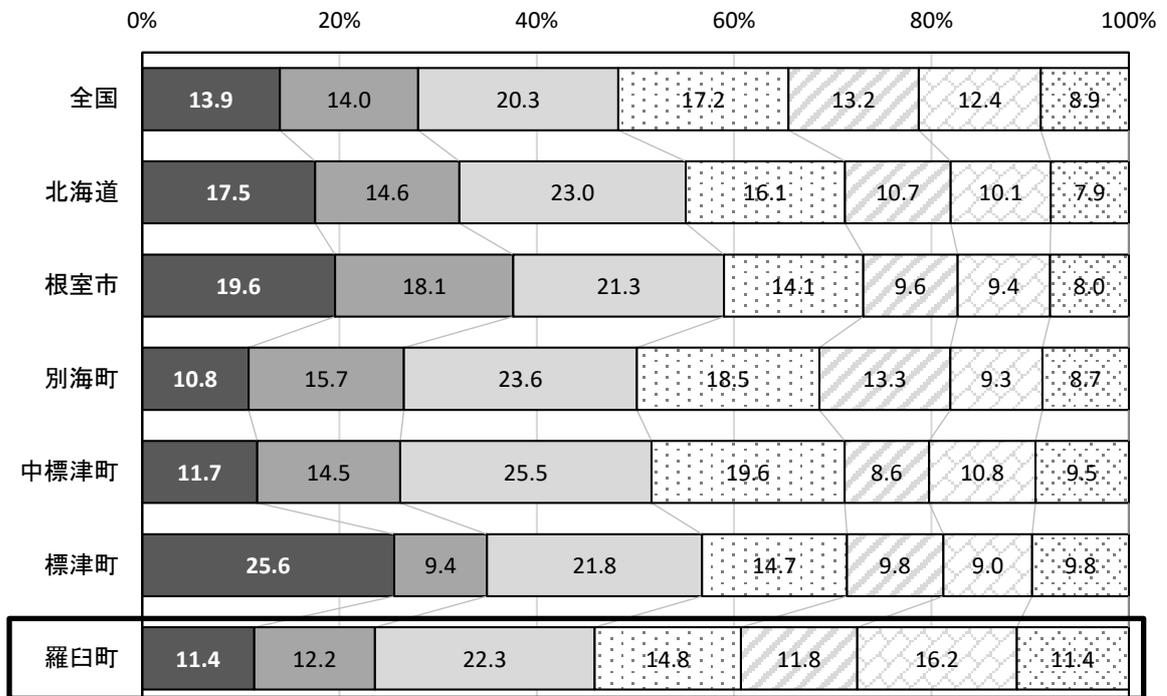


出典：介護保険事業状況報告（令和2年3月月報）、住民基本台帳人口・世帯数

### ② 要介護度別構成比

要介護度別構成比をみると、本町は要介護3以上の割合は全国や北海道よりも高く、根室振興局管内でも最も高い状況です。

#### ■要介護度別構成比の比較



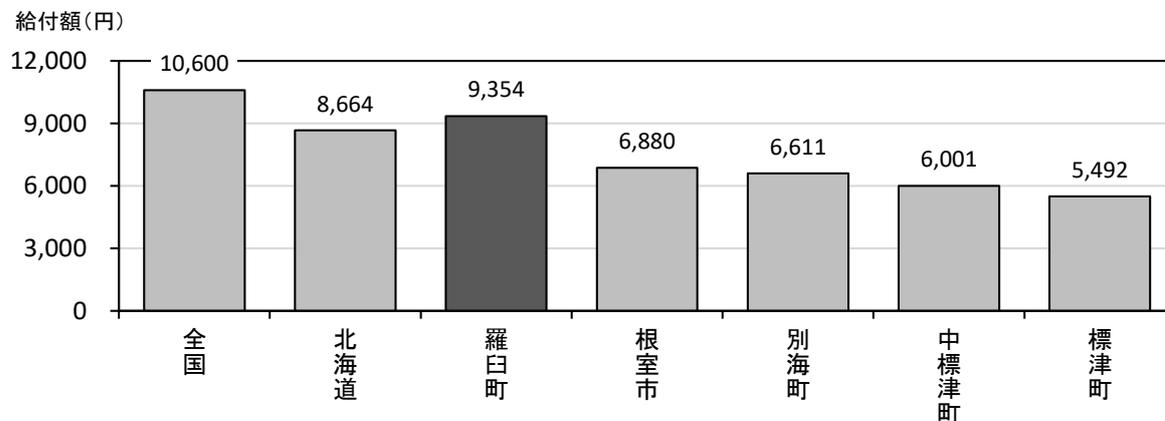
■要支援1 □要支援2 □要介護1 □要介護2 □要介護3 □要介護4 □要介護5

出典：介護保険事業状況報告（令和2年8月月報）

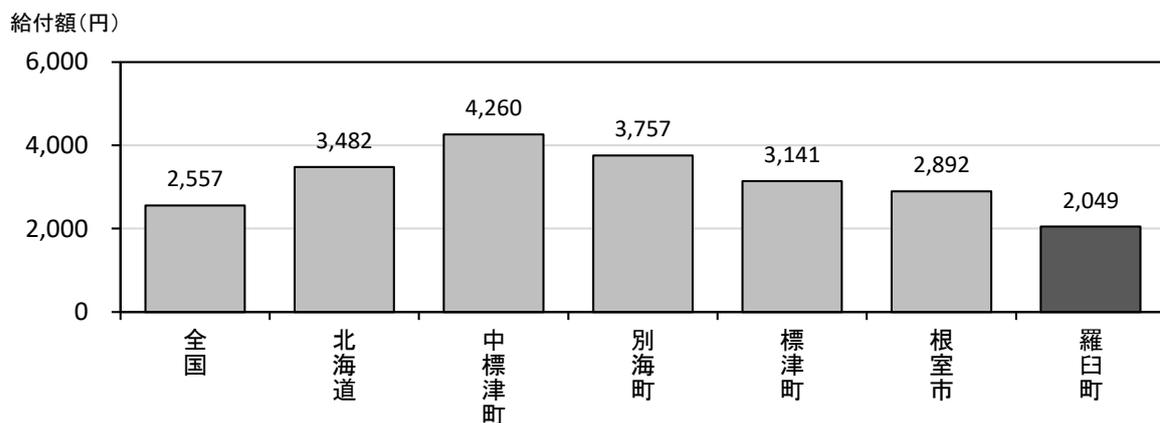
### ③第1号被保険者1人あたりの給付月額

本町の第1号被保険者1人あたりの給付月額は、根室振興局管内では、在宅サービスは上位、居住系サービスでは下位、施設サービスは中位に位置している状況です。

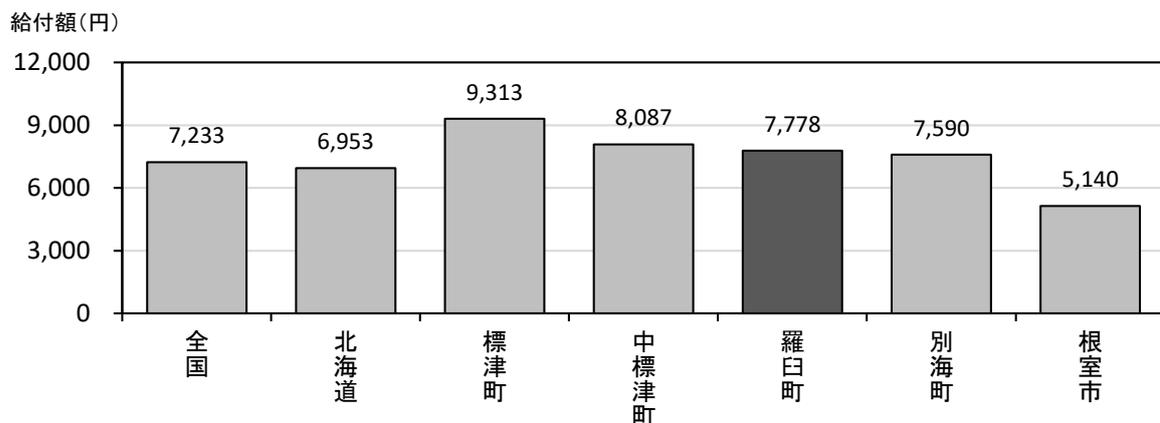
#### ■在宅サービス



#### ■居住系サービス



#### ■施設サービス



出典：介護保険事業状況報告年報（平成30年度）